

Додаток  
до наказу Донецького  
обласного еколого-  
натуралістичного центру  
від 30.04.2024 № 36

Протокол засідання журі  
обласної природоохоронної акції  
«Проліска»

30 квітня 2024 року

Голова журі:

Галина Мирна в.о. директора

Члени журі:

Юлія Менафова методист відділу екології та природоохоронної роботи;  
Людмила Березовська методист відділу екології та природоохоронної роботи;  
Ольга Похілько методист відділу організаційно-масового;  
Юлія Тугаріна завідувач відділу біології та сільського господарства;  
Сергій Гнибіда методист відділу біології та сільського господарства

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

Підведення підсумків обласної природоохоронної акції «Проліска».

СЛУХАЛИ:

Василя Шубчинського: в обласній природоохоронній акції «Проліска» (далі – Акція) взяли участь 1300 авторів і 14 колективних робіт з 34 територіальних громад Донецької області: Бахмутська (64), Білозерська (27), Великоновосілківська (16), Волноваська (14), Вугледарська (30), Гродівська (10), Добропільська (129), Дружківська (49), Званівська (28), Іллінівська (46), Комарська (8), Костянтинівська (97), Краматорська (97), Курахівська (58), Лиманська (152), Миколаївська (6), Мирноградська (36), Новогродівська (26), Новодонецька (2), Новомосковська (1), Олександрівська (32), Очеретинська (97), Першотравненська (6), Покровська (66), Святогірська (1), Селидівська (21), Сіверська (50), Слов`янська (30), Соледарська (30), Старомлинівська (1),

Торецька (76), Удачненська (21), Часовоярська (10), Черкаська (7), та Котелевська громада Полтавської області (2).

На розгляд журі Акції учнівською молоддю (1300 учасників та 14 колективів) було подано 1414 робіт здобувачів освіти закладів загальної середньої, професійно-технічної та позашкільної освіти індивідуально віком від 6 до 22 років включно за трьома віковими категоріями:

- молодша вікова група – 6-9 років;
  - середня вікова група – 10-15 років;
  - старша вікова група – 16-22 роки.
- у номінаціях:

**«Захисти первоцвіти»** – постер (розроблений у будь-якому графічному редакторі) – 745 робіт; (Додаток 1)

**«Проліска»** – **вироби декоративно-прикладного мистецтва** (фото виробів прикріплюються на Google Form – 531 робота; (Додаток 2)

**«На варті краси»** – **соціальні відеоролики** (до 1 хвилини, розміщені на YouTube) – 112 робіт. (Додаток 3)

#### ВИСТУПИЛИ:

Юлія Менафова: неодноразова реєстрація учасників приводила до зайвих втрат часу при оцінюванні робіт. Були випадки, коли той самий учасник реєструвався в номінації, але керівники та роботи були різними. Приємно, що використовують речі з серії «Друге життя речей», але первоцвіти знають не всі (були гарні букети з троянд, ромашки, сакури). Конкурсні роботи цікаві та змістовні, але є роботи звичайні фото дитини з квітами, колаж з квітами, поробки звичайних квітів, а не первоцвітів. Такі роботи, згідно умов, не оцінювались. З перевірених робіт, мабуть 70% крокуси. Також в цьому році через перевантаження файлів, Google Form закрилася автоматично раніше, ніж за планом. Тому, близько 200 анкет і робіт довелося набирати вручну. Тож пропоную на наступний рік створювати Google Form для кожної номінації окремо.

Людмила Березовська: під час перевірки робіт акції «Проліска» загальним недоліком помітила низьку змістовність постерів, або замість природоохоронної складової на оцінку журі надавали довідкові листівки про первоцвіти (опис рослини з зазначенням особливості ареолу зростання та інші відомості про рослини). Також дехто з учасників надали суто малюнки первоцвітів. На окремих роботах (постерах) не досить вдало підібрано кольорову гаму, що дуже впливає на загальне сприйняття концепції та знижую читабельність тексту (або дрібний шрифт, що також не дозволяє ознайомитися з інформаційною складовою роботи). Помітила однотипні шаблони, що впливає на унікальність постера та стирає загальне враження від роботи.

Юлія Тугаріна: іноді робота молодшій вікової категорії виглядала як зроблена дорослими. Деякі учасники презентували кілька робіт в одній номінації, що суперечить умовам акції. В номінації «Захисти первоцвіти» є роботи, що не містили ознак постеру, це були просто малюнки первоцвітів.

Ольга Похілько: не уважно читають (або взагалі не читають) умови та не дотримуються їх. Деякі учасники акції зареєструвались у невідповідній номінації. Іноді не встигаєш прочитати текст на відео. Відео створюють з субтитрами, не перевіряючи мову на якій з'являються субтитри. Є відео на яких дуже багато тексту, що ускладнює сприйняття ролика.

Сергій Гнибда: є випадки, коли учасники вибирають номінації для своїх робіт, які не відповідають умовам. Є керівники (не стосується молодшої вікової групи), які не розуміють, що таке постер надсилають малюнки сумнівної якості. Іноді не можуть зробити якісну світліну своєї роботи, якщо вона намальована. Часто перемальовують картинку з інтернету, тому дуже багато схожих робіт, відсутня індивідуальність та креативність.

#### УХВАЛИЛИ:

1. Призові місця розподілити таким чином сумарно за трьома номінаціями:

I місце (58 – 60 балів) – молодша вікова група 25 учасників;

середня вікова група 98 учасників;

старша вікова група 14 учасників;

II місце (54 – 57) балів – молодша вікова група 61 учасник;

середня вікова група 110 учасників;

старша вікова група 10 учасників;

III місце (50 – 53 балів) – молодша вікова група 157 учасників;

середня вікова група 177 учасників;

старша вікова група 43 учасника.

Призові місця розподілились за окремими номінаціями таким чином:

#### **Номінація «Захисти первоцвіти»:**

молодша вікова група:

I місце – 19 учасників;

II місце – 7 учасників;

III місце – 116 учасників;

середня вікова група:

I місце – 23 учасника;

II місце – 42 учасника;

III місце – 72 учасника

старша вікова група:

I місце – 1 учасник;

II місце – 4 учасників;

III місце – 25 учасників.

**Номінація «Проліска»:**

молодша вікова група:  
I місце – 31 учасників;  
II місце – 47 учасників;  
III місце – 29 учасників.

середня вікова група:  
I місце – 63 учасника;  
II місце – 51 учасника;  
III місце – 66 учасника.

старша вікова група:  
I місце – 9 учасник;  
II місце – 3 учасника;  
III місце – 12 учасників.

**Номінація «На варті краси»:**

молодша вікова група:  
I місце – 3 учасника;  
II місце – 7 учасників;  
III місце – 12 учасників.

середня вікова група:  
I місце – 12 учасника;  
II місце – 17 учасника;  
III місце – 39 учасника.

старша вікова група:  
I місце – 4 учасника;  
II місце – 3 учасника;  
III місце – 6 учасників.

2. Окремим додатком винести учасників, чії роботи не відповідають умовам Акції (26 робіт). (Додаток 4)

3. Нагородити переможців і призерів Акції Грамотами Донецького обласного еколого-натуралістичного центру згідно з додатками, керівників – Подяками, учасників – Сертифікатами.

Голова журі



Галина МИРНА